

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வைகாசி 15, விசு - திருவள்ளூர் ஆண்டு 2032

2001 மே 29, செவ்வாய்க்கிழமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் டாக்டர் கா. காளிமுத்து அவர்கள் தலைமையில் காலை 10-00 மணியளவில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

“பிறர்க்குஇன்னா முற்பகல் செய்யின் தமக்குஇன்னா பிற்பகல் தாமே வரும்”.

ஒருவர் பிறருக்குத் தீயவற்றை ஒரு பகலின் முற்பகுதியிற் செய்வாராயின் அதன் விளைவாகத் தமக்குத் தீயவை அப்பகலின் பிற்பகுதியில் அவர் செய்யாமல் தாமே வரும்.

[குறிப்பு:ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு

முக்கியப் பிரமுகர்கள் கைது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு நிகழ்வு குறித்து சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக பேரவையில் எழுப்புவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லா. சந்தானம் அவர்கள் இன்று எனது அறைக்கு வந்து அனுமதி கேட்டார்கள். அவருக்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. அந்தப் பொருள் குறித்து சுருக்கமாகப் பேசுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினரை அழைக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லா. சந்தானம்.

[2001 மே 29]

* **திரு. லா. சந்தானம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 2 நாட்களாகச் செய்தித்தாள்களிலே நமது சென்னை மாநகரிலே பல தனிப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்கிற செய்தியோடு இன்றைக்கு சில முக்கிய பிரமுகர்கள் காவல் துறையினரால் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அரசியல் காரணங்களால் பழிவாங்கக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் என்பதை இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் பத்திரிகைகளிலும் மக்களிடத்திலும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவிலே, நான் இந்த அரசு எப்படிப்பட்ட அரசாக இருக்கிறது என்று எண்ணுகிறேன் என்றால்,

“இன்னாசெய் தார்க்கும் இனியவே செய்யாக்கால்
என்ன பயத்ததோ சால்பு”

என்பதுபோல, துன்பத்தைச் செய்தவர்களுக்கும் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும்; அதுதான் மனித உணர்வு என்று கருதுகிற ஓர் அரசாகவே (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நான் இதைக் கருதுகிறேன். இருந்தாலும், தனிப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றபோது, அந்தப் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அரசினுடைய உதவியை நாடும்போது, காவல் துறையினுடைய உதவியை நாடி எங்களுடைய உயிருக்கும் உடைமைகளுக்கும் ஆபத்து இருக்கிறது என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், அந்தத் தனி மனிதர்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டியது ஓர் அரசினுடைய கடமை என்பதையும் நான் உணர்கிறேன். அந்தக் கடமை உணர்வோடுதான் இன்றைக்கு தேர்தல் நேரத்திலே ஆயுதங்களோடு, அதுவும் மிகக் கடுமையாக கொலை முயற்சியிலே ஈடுபடுகின்ற ஆயுதங்களோடு, பல பேர்களைத் தாக்குகின்ற முயற்சியோடு இருந்த காரணத்திற்காக முன்னாள் சட்டப் பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்றும், அதுபோல் ஒரு வட மாநிலத்தைச் சேர்ந்த

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சந்தானம் அவர்கள், நீங்கள் உரையை முடித்துவிடுங்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏதோ கேட்க விரும்புகிறார்கள்.

* **பேராசிரியர் க. அன்பழகன்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, Sub-judice ஆக இருக்கிற விஷயங்கள் குறித்து ஒரு சார்பான கருத்து எதுவும் இந்த அவையில் பேசக் கூடாது என்பது அவை மரபு. வழக்குமன்றத்திலே இருக்கிற பிரச்சினைகளில் ஒரு சார்பான கருத்து

2001 மே 29]

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

இங்கே பேசப்பட்டு, இன்னொரு சார்பான கருத்து எடுத்து வைக்கப்படுமானால், அது நீதிமன்ற உரிமைக்கு மாறுபட்டது என்பது ஏற்கெனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே தாங்கள் சிந்தித்து, இப்படிப்பட்டவற்றை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லா. சந்தானம். (குறுக்கீடு)
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

* **மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட சிலர் செய்த சில செய்கைகளுக்காக புகார்கள் கூறப்பட்டு, காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த விஷயங்கள் Sub-judice என்கிறார். ஆனால், அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த வழக்குகளைப் பற்றி வெளியே அறிக்கை விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; பொது மக்களிடத்திலே தவறான தகவல்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தானம் அவர்கள் இங்கே எழுப்புகின்ற கேள்வி, காவல் துறை எடுத்த நடவடிக்கை பற்றியதாகும். காவல் துறை எடுத்த நடவடிக்கைபற்றி இந்த அவையில் தெரிவிப்பதில், உண்மை விவரங்களைத் தெரிவிப்பதில், எந்தத் தவறும் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சந்தானம் அவர்கள் சுருக்கமாக இந்தப் பிரச்சினையை விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-05)

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பத்திரிகையில் வெளியாகிய செய்திகளையும், காவல் துறை, அவர்கள் மீது தொடுத்திருக்கிற வழக்குகளையும் ஆதாரமாக வைத்துத்தான் பேசுகிறேனே தவிர, தவறான முறையிலே அவையிலே பேசக்கூடாதவற்றை நான் பேசவில்லை. மிகக் கவனத்தோடுதான் பேசுகிறேன். தனிப்பட்ட மனிதர்களுடைய உரிமைகள் காக்கப்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடும், இந்த அரசுக்குப் பழிவாங்க வேண்டுமென்கிற எண்ணம் இல்லாத நிலையிலும், தெய்வசிகாமணி என்பவர், பரகராமன் என்கிற முன்னாள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் என்னைக் கடத்திச் சென்றார்கள் என்று சொல்லி புகார் கூறியதன் எதிரொலியாக அந்த வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு, அவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதுபோல தேவராஜன்

[திரு. லா. சந்தானம்]

[2001 மே 29]

என்பவரால் ஒரு வடநாட்டு வியாபாரி ஜகதீஷ் புனாமியா என்பவர் மிரட்டப்பட்டார், தனக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, என்னுடைய உயிருக்கே ஆபத்தை உண்டாக்குகிற நிலையை ஏற்படுத்தினார் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி...

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சந்தானம் அவர்கள் அதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) திரு. சந்தானம் அவர்கள் பிரச்சினைக்கு உள்ளே போகவில்லை. பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்ற செய்திகளை வைத்து, ஆட்சியிடத்திலே, அரசிடத்திலே தகவல் கேட்கிறார்.

திரு. லா. சந்தானம்: காவல் துறை நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. இவை தவறான தகவல்கள் என்றும், பழி வாங்கும் நடவடிக்கையாக எடுக்கப்படுகின்ற வழக்குகள் என்றும் எதிர்க்கட்சிகள் சொல்கிறார்களே, அதனுடைய உண்மை நிலைமையை தமிழக மக்கள் உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இந்த அவையின் மூலமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்குரிய விளக்கத்தை அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் நான் இந்த வாதத்தைக் கிளப்புகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லி அமருகிறேன்.

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை sub-judice என்பதைத் திட்டவட்டமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தாங்கள் அதை அனுமதிப்பதாக இருந்தால் அது வேறு; ஆனால், sub-judice ஆக இருப்பதை, அனுமதிக்கக்கூடாது என்பது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எங்களுக்கு அறிவித்தது. இரண்டாவது, ஒரு வழக்கு பொய் வழக்கா; அல்லவா; என்பதை நீதிமன்றத்திலேதான் நிரூபிக்க முடியும். நாம் இங்கே விசாரணை செய்து அதை நிரூபிக்க நமக்கு வாய்ப்பு இல்லை என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நீதிமன்றம்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். அதிலே ஒன்றும் இல்லை. அவர் கேட்பது, பத்திரிகைகளில், இது பழி வாங்கும் போக்கு என்று வந்திருக்கிறதே, அதற்கு ஆட்சித் தரப்பிலே என்ன விளக்கம் என்றுதான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

2001 மே 29]

* மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கு நீதிமன்றத்தில் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பிறகுதான் அது sub-judice ஆகிறது. அந்த நிலையை இந்த வழக்குகள் இன்னும் அடையவில்லை. புகார் கூறப்பட்டுள்ளது; குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டுள்ளது; அந்தப் புகாரின் அடிப்படையில் காவல் துறையினர் சிலரைக் கைது செய்து இருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்கள், தங்களை விடுவிக்க வேண்டுமென்று ஜாமீன் மனு போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையிலேதான் வழக்குகள் இருக்கின்றனவே தவிர, வழக்குக்கு உள்ளே போகவில்லை; வழக்கு விசாரணை இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை. ஆகவே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல, இது sub-judice அல்ல. இருப்பினும் சில தவறான தகவல்கள் வெளியே பரப்பப்படுவதால் காவல் துறையினர் எடுத்த நடவடிக்கையைப் பற்றி மட்டும் இந்த அவையில் நான் உண்மை நிலவரத்தை, உண்மை விவரங்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

முதலில், தி.மு.க. முன்னாள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. பரசுராமன் கைது பற்றிய குறிப்பை, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை கமிஷனரிடமிருந்து பெறப்பட்ட குறிப்பை, இங்கே இந்த அவையில் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன்.

சென்னை, கே.கே. நகர், இரண்டாவது செக்டார், 8-வது தெரு, 68 ஆம் இலக்கமிட்ட வீட்டில் வசிக்கும் திரு. டி.ஜி. தெய்வசிகாமணி என்கிற நபர், 26-5-2001 ஆம் தேதியன்று மாலை 7-00 மணியளவில், ஆர். 7, கே.கே. நகர் காவல் நிலையத்தில் தி.மு.க. முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. பரசுராமன், முன்னாள் நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் திரு. தா. கிருட்டிணன், சென்னை மாநகர மேயர், திரு. முக. ஸ்டாலின், அண்ணா நகர் ரமேஷ் மற்றும் பத்து நபர்கள் மீது ஒரு புகார் கொடுத்துள்ளார். திரு. டி.ஜி. தெய்வசிகாமணி கொடுத்த புகாரில், பின்வரும் விவரங்கள் கூறப்பட்டுள்ளன:

முற்பகல் 10-10

திரு. டி.ஜி. தெய்வசிகாமணி என்பவர் Paver Finish Road Builders Association மற்றும் Civil Engineering Contractor என்ற நிறுவனத்தில் தலைவராக உள்ளார். இவர் சென்னை, கே.கே. நகர், இரண்டாவது செக்டார், பிளாட் எண் 68 என்ற இலக்கமிட்ட வீட்டில் தனது குடும்பத்துடன் வசித்து வருகிறார். மேற்கூறிய நிறுவனம், சென்னை மற்றும் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் நெடுஞ்சாலை சீரமைப்பு

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

[2001 மே 29]

மற்றும் சாலை அமைத்தல் போன்ற பெரிய contract-களை எடுத்து நடத்தி வருகின்றது. இதுபோல, பழைய மகாபலிபுரம் சாலையில் contract எடுப்பதற்காக மேற்கூறிய திரு. தெய்வசிகாமணி தனது உறவினரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினருமான திரு. கே. பரசுராமன் என்பவரை நாடியுள்ளார். அவரும் சென்னை நகர மேயர் திரு. மு.க. ஸ்டாலினுக்கு நெருங்கிய தொடர்புடைய திரு. ரமேஷ் என்பவரை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளார். திரு. ரமேஷ் மேற்படி contract-ஐப் பெற்றுத் தரவேண்டுமாயின், அந்தக் contract-ன் மொத்தத் தொகையில் 5 சதவீதம் commission-ஆகத் தரவேண்டுமென்றும், இந்தத் தொகை தனக்கும், சென்னை நகர மேயர் திரு. மு.க.ஸ்டாலின் மற்றும் நெடுஞ்சாலைத் துறையின் அப்போதைய அமைச்சர் திரு. தா. கிருட்டிணனுக்கும் போய்ச் சேர வேண்டுமென்றும் நிபந்தனையிட, அதற்கு திரு. தெய்வசிகாமணி ஒப்புக்கொண்டு 7 கோடி ரூபாயைப் பல்வேறு தேதிகளில் மேற்கூறிய ரமேஷின் மூலம் சென்னை நகர மேயர் மு.க. ஸ்டாலின் மற்றும் அப்போதைய நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் திரு. தா. கிருட்டிணன் ஆகியோருக்குக் கொடுத்துள்ளார். இதனால், இந்தப் பெரிய contract இவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. இதற்கிடையில் முன்னாள் திரு.க. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் பரசுராமன், தனக்கும் ஒரு பகுதி commission தரவேண்டுமென்று தெய்வசிகாமணியிடம் வற்புறுத்திக் கேட்க, அவரும் இந்த ஆண்டு மார்ச் மாதத்தில் 5 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்துள்ளார். இதில் திருப்தி அடையாத பரசுராமன் ஒரு கோடி ரூபாய் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தவே, தெய்வசிகாமணி தன்னால் மிகப் பெரிய தொகையைத் தர இயலாது என்றும், வேண்டுமானால் ரமேஷிடம் கேட்டு வாங்கிக் கொள்ளுமாறும் கூறினார். இதனால் ஆத்திரமடைந்த பரசுராமன், பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் தெய்வசிகாமணியைத் தொலைபேசி மூலமாகவும், ரௌடிகளை விட்டும் மிரட்டி வந்துள்ளார்.

26-5-2001 அன்று காலை சுமார் 7-00 மணியளவில் தன் வீட்டு அலுவலக அறையில் தெய்வசிகாமணி இருக்கும்போது, சுமார் 10 நபர்கள் பயங்கர ஆயுதங்களுடன் வீட்டுக்குள் நுழைந்து அவரை மிரட்டி, அவர்கள் வந்த டி.என்.09-ஜி.59 என்ற பதிவு எண் கொண்ட ஜீப்பில் கடத்திச் சென்றுள்ளனர். செல்லும்போது, பல இடங்களில் டாட்டா சுமோ வாகனம், அம்பாசிடர் கார் மற்றும் ஜீப் ஆகிய வாகனங்களில் மாறிமாறிக் கடத்திச் சென்றுள்ளனர். கடைசியாக மகாபலிபுரம் வரை சென்று, திரும்பவும் மாலை 3-00 மணியளவில் அவரது வீட்டின் அருகே அவரைக் கொண்டுவந்து இறக்கி உள்ளனர். இதற்கிடையில் பரசுராமன்,

2001 மே 29]

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

தெய்வசிகாமணியின் மூத்த மகன் மற்றும் அவரது மைத்துனர் ஆகியோருடன் பேரம் பேசி 45.00 இலட்சம் ரூபாய் தருமாறு கூறியுள்ளார்.

அந்தப் புகாரைப் பெற்றுக்கொண்ட கே.கே.நகர் காவல் நிலைய ஆய்வாளர், ஊழல் தடுப்புச் சட்டப் பிரிவுகள் 7, 8 மற்றும் 9, அத்துடன் இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148, 362, 365, 385 மற்றும் 506 (2) பிரிவுகளில் கே.கே. நகர் காவல் நிலைய குற்ற எண் 973/2001-ல் வழக்கு ஒன்றைப் பதிவு செய்து புலன் விசாரணை மேற்கொண்டுள்ளார். இந்தப் புகாரில் பூர்வாங்க ஆதாரம் இருப்பதைக் கண்டறிந்த காவல் துறையினர் 26-5-2001 அன்று இரவு திராவிட முன்னேற்றக் கழக முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பரகராமனைக் கைது செய்து 27-5-2001 அன்று நீதிமன்றக் காவலுக்கு அனுப்பி உள்ளனர். மேலும், புலன் விசாரணை தீவிரப்படுத்தப்பட்டுள்ளது; மற்ற எதிரிகளும் சட்டத்தின்முன் நிறுத்தப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது நான் தெரிவித்த விவரங்களிலிருந்தே இது sub-judice அல்ல என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அறிந்து கொள்ளலாம்.

முற்பகல் 10-15

அடுத்து, சட்டப் பேரவை முன்னாள் துணைத் தலைவர் திரு. பரிதி இளம்வழுதி மீது பதிவு செய்யப்பட்ட மூன்று வழக்குகள் பற்றிய குறிப்பை இங்கே சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

முதல் வழக்கு, சென்ற தமிழக பொதுத் தேர்தல் வாக்குப் பதிவு நாளான 10-5-2001 மாலை சுமார் 6-00 மணியளவில் திரு. டேவிட் என்பவர் ஜி-1, வேப்பேரி காவல் நிலையத்தில் அளித்த புகாரில், அன்று பிற்பகல் சுமார் 2-30 மணியளவில், தான் எழும்பூர் தொகுதி வேட்பாளர் திரு. ஜான் பாண்டியன் அவர்களின் தேர்தல் முகவராக ஈ.வி.கே. சம்பத் சாலையிலுள்ள அகர்வால் வித்யாலயா பள்ளியிலுள்ள வாக்குச் சாவடியில் பணியில் ஈடுபட்டிருந்தபோது, எழும்பூர் தொகுதி தி.மு.க. வேட்பாளர் திரு. பரிதி இளம்வழுதி மற்றும் பெயர் தெரியாத சில நபர்கள், தான் திரு. ஜான் பாண்டியனின் தேர்தல் முகவராகப் பணி செய்வதைக் கண்டித்து, அவருடன் தகராறு செய்து, ஆயுதங்களால் தாக்கி, வெட்டுக் காயத்தை ஏற்படுத்தினர் எனக் கூறி, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கோரியிருந்தார்.

திரு. டேவிட் என்பவரின் புகாரின்மீது G-1 வேப்பேரி காவல் நிலையக் குற்ற எண் 960/2001-ல் இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148, 323 மற்றும் 324-ன்படி வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டது. பின்னர்,

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

[2001 மே 29]

மேற்கூறிய வழக்கானது இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148, 323, 324, 307 மற்றும் 506 (2)-க்கு மாற்றப்பட்டது. புகாரை விசாரித்த காவல் துறையினர் அடிப்படை ஆதாரம் இருப்பதையறிந்து திரு. பரிதி இளம்வழுதி மற்றும் பெரம்பூர் கே. கந்தன் ஆகியோரை 17-5-2001 அன்று பிற்பகல் 2-30 மணியளவில் இராஜா அண்ணாமலைபுரம், கிரீன்வேஸ் சாலை, பொதிகை இல்லத்தின் பிரதான நுழைவுவாயில் அருகில் கைது செய்து நீதிமன்றக் காவலுக்கு அனுப்பி, வேலூர் மத்திய சிறைக்குக் கொண்டு சென்றுள்ளனர். இதர குற்றவாளிகளான தனசிங், அறிவுநிதி, இராமலிங்கம் என்கிற பொய்யாமொழி, கிருஷ்ணமூர்த்தி என்கிற பூட்டோ, முனியாண்டி, நித்யா, இளங்கோவன் மற்றும் இளஞ்செழியன் ஆகியோர் 21-5-2001 அன்று எழும்பூர் 5-வது நடுவர் நீதிமன்றம் முன்பு சரணடைந்து, பின் நீதிமன்றக் காவலுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டனர். திரு. பரிதி இளம்வழுதி தாக்கல் செய்த ஜாமீன் மனு 23-5-2001 அன்று சென்னை முதன்மை அமர்வு நீதிமன்றத்தில் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, 1-வது அமர்வு நீதிபதியால் அவர் சென்னையில் தங்கி சென்னை 14-வது குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றத்தில் தினமும் ஆஜராகி கையொப்பமிட வேண்டுமென்ற நிபந்தனையுடன் கூடிய ஜாமீனில் விடுதலை செய்ய உத்தரவிடப்பட்டது. குற்றவாளி கந்தன் மற்றும் 8 குற்றவாளிகளின் ஜாமீன் மனுவானது 23-5-2001 அன்று முதன்மை அமர்வு நீதிபதி முன்பு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அவர்கள் சேலத்தில் தங்கி குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றத்தில் தினந்தோறும் ஆஜராக வேண்டுமென்ற நிபந்தனையின்பேரில் ஜாமீனில் விடுதலை செய்ய உத்தரவிடப்பட்டது.

திரு. பரிதி இளம்வழுதியின் ஜாமீன் விடுதலையை எதிர்த்து சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழக அரசால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனு, 24-5-2001 அன்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அவருக்கு வழங்கப்பட்ட ஜாமீன் உத்தரவு தடை செய்யப்பட்டு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

இரண்டாவது வழக்கு. கடந்த 7-3-2001 அன்று இரவு 10-40 மணிக்கு சேத்துப்பட்டு டாக்டர் அம்பேத்கர் திடலில் அ.இ.அ.தி.மு.க. பொதுக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது திரு. பரிதி இளம்வழுதி மற்றும் மாநகராட்சி உறுப்பினர் மலர் ஆகியோரது தூண்டுதலின் பேரில் பெயர் விலாசம் தெரிந்த 42 நபர்கள், கையில் கத்தி, சைக்கிள் செயின் மற்றும் சவுக்குக் கட்டை போன்ற ஆயுதங்களுடன் பொதுக் கூட்டத்தில் கலாட்டா செய்து தாக்கி, 17 நபர்களுக்குக் காயமும், சுமார் 30,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களுக்குச் சேதமும் விளைவித்துள்ளனர். இது தொடர்பாக சேத்துப்பட்டு காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண் 341/2001-ல்

2001 மே 29]

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148, 336, 324, 427, 506 (2) மற்றும் 307-ன்படி வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு, வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட மோகன், உதயா, முனியன், மூர்த்தி மற்றும் உதயகுமார் ஆகிய 5 நபர்கள் 8-3-2001 அன்றும், திலக்குமார் என்பவர் 16-5-2001 அன்றும் கைது செய்யப்பட்டு நீதிமன்றக் காவலுக்கு அனுப்பப்பட்டனர். வேப்பேரி காவல் நிலைய குற்ற எண் 960/2001, இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148, 323, 324 மற்றும் 307-ன்படி கைது செய்யப்பட்டு, நீதிமன்றக் காவலில் வைக்கப்பட்டு இருந்த திரு. பரிதி இளம்வழுதி மற்றும் சேத்துப்பட்டு காவல் நிலையக் குற்ற எண் 440/2001-ல் இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148 மற்றும் 506 (2)-ன்படி பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கில் நீதிமன்றத்தில் சரணடைந்து நீதிமன்றக் காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்த எழிலரசன் ஆகிய இருவரையும் Production Warrant மூலம் 28-5-2001 அன்று சென்னை 14-வது பெருநகர குற்றவியல் நடுவர் முன்பு இந்த வழக்கில் ஆஜர் செய்யப்பட்டபோது நடுவர் அவர்கள் 29-5-2001 வரை நீதிமன்றக் காவலில் வைக்க உத்தரவிட்டுள்ளார்கள்.

முற்பகல் 10-20

முன்றாவது வழக்கு. கடந்த 10-5-2001 அன்று பகல் 2-15 மணி அளவில் எழும்பூர் சட்டமன்றத் தொகுதியில், சேத்துப்பட்டு, ஜகன்னாதபுரம் பகுதியில் அமைக்கப்பட்டிருந்த வாக்குச்சாலை எண்கள் 72, 73, 74 மற்றும் 75 அருகில் வேட்பாளர் திரு. ஜான் பாண்டியனுக்கு தேர்தல் பணி செய்து கொண்டிருந்தவர்களுக்காக திருநாவுக்கரசு என்பவர் பகல் உணவு கொண்டு வரும்போது திரு. பரிதி இளம்வழுதி மற்றும் பெயர் தெரிந்த 6 நபர்கள் மேற்படி நபரைத் தாக்கி அவர் கையில் கொண்டு வந்த உணவைக் கீழே தட்டிவிட்டனர். இதுசம்பந்தமாக சேத்துப்பட்டு காவல் நிலைய குற்ற எண் 435/2001, இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 341, 323 மற்றும் 324-ன்படி வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டது. ஏற்கெனவே நீதிமன்றக் காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்த திரு. பரிதி இளம்வழுதி மற்றும் எழிலரசன் ஆகிய இருவரும் Production Warrant மூலம் 28-5-2001 அன்று சென்னை 14-வது பெருநகர குற்றவியல் நடுவர் முன்பு ஆஜர் செய்யப்பட்டனர். முதல் வழக்கான வேப்பேரி குற்ற வழக்கில் திரு. பரிதி இளம்வழுதி சென்னையில் தங்கி இருக்கவேண்டும் என்றும், மற்ற 9 நபர்கள் சேலத்தில் தங்கி இருக்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையின்பேரிலும் ஜாமீனில் விட பிரதான முதன்மை அமர்வு நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது. இந்த உத்தரவை எதிர்த்து உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழக அரசின் சார்பாக மேல்முறையீடு

[செல்வி ஜே. ஜெயலலிதா]

[2001 மே 29]

செய்யப்பட்டு, திரு. பரிதி இளம்வழுதிக்கு மட்டும் கொடுக்கப்பட்ட ஜாமீன் உத்தரவு 29-5-2001 வரை தடை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இரண்டாவது வழக்கான சேத்துப்பட்டு காவல் நிலைய குற்ற எண் 341/2001-ல் எதிரிகள் தாக்கல் செய்த ஜாமீன் கேட்கும் மனு இன்று, அதாவது 29-5-2001 வரை ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

மூன்றாவது வழக்கான சேத்துப்பட்டு காவல் நிலைய குற்ற எண் 435/2001-ல் எதிரிகளுக்கு, வழக்கின் சட்டப் பிரிவுகள் ஜாமீனில் விடக்கூடிய பிரிவுகள். ஆகையால் நீதிமன்றம் அவர்களை 28-5-2001 அன்று ஜாமீனில் விட உத்தரவிட்டது. 28-5-2001 அன்று திரு. பரிதி இளம்வழுதி வேலூரிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டு நீதிமன்றத்தில் ஆஜர் செய்யப்பட்ட பின் இன்று வழக்கு வரவிருப்பதால், சென்னை மத்திய சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ளார்.

அடுத்தபடியாக, முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமியின் சகோதரர் திரு. தேவராஜ் கைது செய்யப்பட்டது பற்றிய குறிப்பை இங்கே சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

பெங்களூரைத் தலைமையிடமாகக் கொண்டு சென்னை ஷெனாய் நகர் 4-வது குறுக்குத் தெரு, சுதவு இலக்கம் 35 என்ற முகவரியில் கிளை அலுவலகத்தைக் கொண்டுள்ள S.M. Industrial Suppliers என்ற தனியார் நிறுவனத்தின் பிரதிநிதியாக அலுவல் புரியும் திரு. ஜகதிஷ் என்கிற ஜகதிஷ் புனாமியா என்பவர் 26-5-2001 அன்று, K-3 அமைந்தகரை காவல் நிலையத்தில் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமியின் சகோதரர் தேவராஜ் மற்றும் ஆனந்த் ஆகியோர் மீது ஒரு புகார் கொடுத்துள்ளார். அந்தப் புகாரில் திரு. ஜகதிஷ் என்கிற ஜகதிஷ் புனாமியா மேற்கூறிய S.M. Industrial Suppliers என்ற தனியார் நிறுவனத்தின் சென்னை கிளையின் பிரதிநிதியாகப் பணிபுரிந்து வருகிறார் என்றும், இந்த நிறுவனத்தின் கிளை அலுவலகம் அமைந்துள்ள ஷெனாய் நகரில் தங்கி வசித்து வருகிறார் என்றும், இந்த நிறுவனத்தின் இரும்புத் துள்களை, scrap iron-ஐ பல நிறுவனங்களிலிருந்து ஏலம் எடுக்கும் தொழில் செய்து வருகின்றனர் என்றும், தாம்பரத்தில் உள்ள M.E.P.Z. வளாகத்திலும், அதாவது Madras Export Processing Zone-லும் இரும்புத் துள்களை ஏலம் எடுத்து அவற்றை 25-1-2001 முதல் அகற்றும் பணியில் ஈடுபட்டு வந்தனர் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. மேலும், அந்தப் புகாரில் சூளைமேடு, லோகநாதன் நகர், இரண்டாவது தெரு, இலக்கம் எண் 26 என்ற

2001 மே 29]

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

முகவரியில் Sakthi Traders என்ற நிறுவனத்தை நடத்திவரும் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமியின் சகோதரர் தேவராஜ் என்பவரும், கே.ஏ. ஆனந்த் என்பவரும் திரு. ஜகதீஷிடம் தாங்கள்தான் M.E.P.Z. வளாகத்தில் இரும்புத் துகள்கள் ஏலம் எடுக்கத் தகுதி பெற்றவர்கள் என்றும் வேறு எவரும் ஏலம் எடுக்கக்கூடாது என்றும் அச்சுறுத்தியும், அவ்வாறு மீறி ஏலம் எடுத்தால், அச்செயலுக்காக, ஒரு டன்னுக்கு 400 ரூபாய் வீதம் தங்களுக்கு மாமூல் தரவேண்டும் என்றும் அடிக்கடி மிரட்டியுள்ளனர் என்றும் கூறப்பட்டிருந்தது.

முற்பகல் 10-25

மேலும், திரு. ஜகதீஷ், மேற்கூறிய நபர்களின் மிரட்டலுக்குப் பணியாததால் தேவராஜ் மற்றும் அவரது ஆட்கள் 13-4-2001 அன்று மதுரவாயலிலுள்ள கிடங்கிற்கும் 14-04-2001 அன்று ஷெனாய் நகரிலுள்ள திரு. ஜகதீஷின் இருப்பிடத்திற்கும் சென்று மிரட்டியுள்ளனர். இதுசம்பந்தமாகவும் திரு. ஜகதீஷ் சென்னை அமைந்தகரை காவல் நிலையம் மற்றும் செங்கை கிழக்கு மாவட்டத்திலுள்ள மதுரவாயல் காவல் நிலையத்திலும் புகார் கொடுத்துள்ளார். இச்சூழ்நிலையில் 25-5-2001 அன்று மாலை 5-30 மணி அளவில் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமியின் சகோதரர் தேவராஜ், கே.ஏ. ஆனந்த், ஜானகிராமன் மற்றும் 6 நபர்கள் பயங்கர ஆயுதங்களுடன் டி.என். 25 டி-250 என்ற எண்ணுள்ள வெள்ளை நிற டாட்டா சுமோ காரில் ஷெனாய் நகரிலுள்ள திரு. ஜகதீஷின் கிளை அலுவலகத்திற்குச் சென்று அங்கேயிருந்த அவரது ஓட்டுநர் மற்றும் வேலையாட்களிடமும் எப்படியும் எந்த நேரத்திலும் திரு. ஜகதீஷைக் கொன்றுவிடுவோம் என்று மிரட்டியுள்ளனர். இதுசம்பந்தமாக திரு. ஜகதீஷ் அளித்த புகாரின்பேரில் கே.3, அமைந்தகரை காவல் நிலைய குற்ற எண் 479/2001 இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 147, 148, 307 மற்றும் 506 (2)-ன்படி வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டது. விசாரணையில் மேற்கூறிய சம்பவங்கள் உண்மை என்று தெரிய வந்ததன்பேரில் 26-5-2001 அன்று இரவு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமியின் சகோதரர் தேவராஜ் கைது செய்யப்பட்டு 27-5-2001 அன்று காலை நீதிமன்றக் காவலுக்கு அனுப்பப்பட்டார். தலைமறைவாக உள்ள இதர எதிரிகளையும் அவர்கள் பயன்படுத்திய வாகனம் மற்றும் ஆயுதங்களையும் கைப்பற்ற தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. முக. ஸ்டாலின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.....

[2001 மே 29]

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விரிவான விளக்கம் சொல்ல எனக்கு அவசியம் இல்லை; இந்த மன்றத்தை அதற்கு நான் பயன்படுத்துவது முறையுமல்ல. ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே திரு. பரிதி இளம்வழுதி வழக்கைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறபோது அவர் ஜாமீனில் வெளியிலே வருவதற்கு விண்ணப்பித்து, ஒரு நீதிமன்றத்திலே அதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு, மறுபடியும் அரசு மேல்முறையீடு செய்து-அரசு என்றால் காவல் துறை மேல்முறையீடு செய்து-அதன் காரணமாக அந்த bail stay செய்யப்பட்டு, இன்றையதினம் அந்த வழக்கு வரவிருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே படித்தார்கள். முதலமைச்சராக இருந்தாலும், உள் துறை அமைச்சராக இருந்தாலும் காவல் துறை தருகிற தகவலைத்தான் இங்கே தரமுடியும் என்பது நீண்ட காலமாக சட்டமன்றத்தில் அந்தப் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்கிற ஓர் உண்மை. காவல் துறை சொல்வதே உண்மையா அல்லவா என்பது நீதிமன்றத்திலேதான் நிரூபிக்கப்பட முடியும். காவல் துறை சொல்லி, bail வழங்கக்கூடாது என்பதற்காக வாதாடி, அதற்காக அவர்கள் கொடுத்த விவரங்கள் நியாயமா, அல்லவா, அது உண்மையா அல்லவா என்பதும் நீதிமன்றத்திலேதான் மறுபடியும் விளக்கப்பட்டு அவர்கள் தீர்ப்புச் சொல்ல முடியும். ஆகவே திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்களமீது உள்ள வழக்கு உண்மையா, அல்லவா என்று நீதிமன்றத்தாலே சொல்லப்பட வேண்டிய நிலையில் bail வழங்கப்பட்ட நிலையில், மறுபடியும் அந்த bail வழங்கப்பட்டதற்குத் தற்காலிக தடைதான் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. It is only stayed. ஆகவே, அப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கிற நிலையில் அந்த விவரங்களை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே எடுத்து வைப்பதன் மூலமாக, அரசினுடைய நோக்கம் ஒன்று அதிலே உள்ளூர இடம்பெறக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இந்தச் செய்தி காவல் துறை தருகிற செய்திதான் என்று சொன்னாலும்கூட, இந்த விவரங்களை எல்லாம் இந்த அவையிலே எடுத்து வைக்கிறபோது மறைமுகமாக அதனுடைய உள்ளீடாக அரசினுடைய நோக்கம் ஒன்று அதிலே இடம்பெற நேரிடுகிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டு bail வழங்குகிற நிலையிலே அது sub-judice ஆகிவிடுகிறது என்பதைத் தங்களுக்கு நினைவூட்டுகிறேன். Bail வழங்கப்பட்டபோது நீதிமன்றத்தினாலேதான் nature of the crime என்னவென்று பார்த்து, அதற்கு bail வழங்கலாமா கூடாதா, என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டு ஒரு முறை bail வழங்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் மேல்முறையீட்டிலே தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, bail நீக்கம்

2001 மே 29]

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, இன்று விசாரணைக்கு வருகிறது. எனவே, அதுகுறித்து மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அப்படி ஒரு கருத்து இந்த அவையிலே இடம்பெறுவது நியாயமா அல்லது இதை மரபாக ஏற்றுக்கொள்ளலாமா என்பதைத் தாங்கள்தான் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்று தங்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

மற்ற வழக்குகள் குறித்து நான் விவரமாகப் பேசுவது நியாயமல்ல என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அது எப்படிகும் நீதிமன்றத்தில்தான் வரவிருக்கிறது. காவல் துறை, புகார் அடிப்படையில் சிலரைக் கைது செய்து வழக்குப் போட்டிருக்கிறது. அந்தப் புகார் உண்மையல்ல என்று சொல்ல அந்தக் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு, புகார் யார் மீது சொல்லப்பட்டதோ அவர்களுக்கு இயல்பான உரிமை இருக்கிறது. அவர், அதை அரசு என்று சொல்கிறபோது, காவல் துறை செய்கிற காரியத்தைத்தான் குறிப்பிடுகிறார். காவல் துறை செய்கிற எல்லாக் காரியத்திற்கும் அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள முடியாது. காவல் துறை செய்கிற காரியங்கள் நீதிமன்றத்தால் ஏற்கப்பட்டால் தான் காவல் துறை செய்தது சரி என்று நமக்கு விளங்கும். ஆகவே, அந்தச் சூழ்நிலையில் நான் அதிகமாக இதுபற்றிப் பேசியோ விளக்கியோ நீதிமன்றப் பிரச்சினையிலே தலையிடக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் குற்றச்சாட்டு யார்மீது சொல்லப்பட்டாலும் நீதிமன்றத்திலே அவர்கள் அதைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குற்றச்சாட்டு எல்லாம் உண்மை என்று அவர்கள் நம்பி ஒருவேளை சொல்வார்களேயானால், குற்றச்சாட்டுக்கள் எல்லாம் உண்மையாவது இல்லை என்பதும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். நீதிமன்றத்தாலே முடிவு சொல்லப்பட்டால்கூட, நாம் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கிறோம். மேசையைத் தட்டும் ஒலி ஆகவே, நீதிமன்றத்தால் சொல்லப்பட்ட முடிவைக்கூட ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்று சொல்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சினையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய ஆளும் கட்சியின் சார்பாக தான் சொல்ல வேண்டிய பதில் என்ற கருத்தில் சொல்லியிருப்பார்களேயானால் அதற்காக என்னுடைய ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் எழுப்பிய ஒரு கேள்விக்கு முதலமைச்சர் என்ற முறையில் காவல் துறைக்கு, உள்

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

[2001 மே 29]

துறை இலாகாவிற்கு பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர் என்ற முறையில் பதில் சொல்வது என் கடமையாகும். அப்படிப் பதில் சொல்லப்படுகின்றபோது காவல் துறையிடமிருந்து பெறப்பட்ட அறிக்கையை இந்த அவையில் சமர்ப்பித்தேன். இதற்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உள்நோக்கம் கற்பிப்பது வருந்தத்தக்கதாகும், ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே பேசுகின்றபோது மரபைப் பற்றிப் பேசினார்கள். காவல் துறை சொல்வது எல்லாம் உண்மை என்று ஏற்றுக்கொண்டு இந்த அவையில் வெளியிட்டால் அதை ஒரு மரபாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா என்ற கேள்வியை இங்கே எழுப்பினார். 1996 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் இந்த அவையில் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சியை இந்த அவைக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இந்த அவையின் மூலமாக நாட்டு மக்களுக்கும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இப்போது நான் என் சொந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை. காவல் துறையினர் கொடுத்த அறிக்கையை நான் நம்புகிறேன், இல்லையா என்பது முக்கியமல்ல. காவல் துறையினர் கொடுத்த அறிக்கையை அப்படியே இங்கே வாசித்தேன். ஆனால், 1996 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது. சென்னையில் வசிக்கும் தமிழக அரசின் முன்னாள் தலைமைச் செயலாளர் திரு. டி.வி. வெங்கட்ராமன் தாக்கப்பட்டார். சில ரௌடிகள் அவரது இல்லத்திற்குள் அதிகாலை நேரத்தில் புகுந்து திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்களையும் அவரது மகனையும் தாக்கி அடித்துப் போட்டுவிட்டார்கள். அவர்கள் பலத்த காயமுற்றார்கள். சில மணி நேரத்திற்குள் இந்த அவை கூடியது. இந்த அவையில் அன்றைய முதலமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் காவல் துறை விசாரணைக்கு உத்தரவிடாமலேயே, காவல் துறையிடமிருந்து எந்த அறிக்கையையும் பெறாமலேயே அவராகவே ஒரு முடிவுக்கு வந்து, இந்த அவையில் நின்றுகொண்டு, இந்தத் தாக்குதலுக்குக் காரணம் முன்னாள் முதலமைச்சர் ஜெயலலிதாதான்; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த ரௌடிகளை ஏவிவிட்டது ஜெயலலிதாதான், அவர்தான் அவர்களை அடிக்கச் செய்தார் என்று முதலமைச்சர், காவல் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருந்த முதலமைச்சர் இந்த அவையில் நின்றகொண்டு கூறினார். அப்போது மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் நிச்சயமாக இங்கே இருந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எதற்காக இந்தத் தாக்குதல் நடந்தது என்பதற்கும், முன்னாள் முதலமைச்சர் ஒரு காரணத்தை தானே இந்த அவையில் தெரிவித்தார். என்மீது நிலக்கரி இறக்குமதி செய்ததில் ஊழல் செய்துவிட்டதாக ஒரு

2001 மே 29]

[செல்வி ஜே. ஜெயலலிதா]

வழக்கு புனையப்பட்டது. அந்த வழக்கு சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்கள் திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்களின் இல்லத்திலிருந்ததாகவும், அந்த ஆவணங்களைக் கைப்பற்றுவதற்காகவே ஒரு ரௌடிக் கும்பலை நான் ஏலிவிட்டதாகவும் முதலமைச்சர் வாய் கூசாமல் இந்த அவையில் நின்று தெரிவித்தார். எந்த அடிப்படையில் தெரிவித்தார்? காவல் துறையிடமிருந்து எந்த அறிக்கையையும் பெறவில்லை, விசாரணைக்கும் உத்தரவிடவில்லை.

முற்பகல் 10-35

இதை எங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எனக்குத் தெரிவித்ததும், நான் பதறிப்போய் திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் இல்லத்திற்குச் சென்று நலம் விசாரித்தேன். உடனே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர், முன்னாள் அமைச்சர் ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். ஜெயலலிதா ஒரு நடிகை. அவருக்கு நடிக்கவா சொல்லித்தர வேண்டும், காலையிலே ஆட்களை அனுப்பி நன்றாக அடித்துப் போட்டுவிட்டு, மாலையிலே சென்று நலம் விசாரிக்கிறார் என்று இவர் அறிக்கை விட்டார். அதன் பிறகுதான் காவல் துறை விசாரணையைத் தொடங்கியது. இந்த அவையில் நின்றுகொண்டு முதலமைச்சர் பேசிய பிறகும், அவைக்கு வெளியே முன்னாள் அமைச்சர் ஆற்காடு வீராசாமி என்னைத் தாக்கி அறிக்கை விட்ட பிறகுதான் காவல் துறை விசாரணையே தொடங்கப்பட்டது.

காவல் துறை விசாரணை நடத்திய பின்னர், என்ன அறிக்கை கொடுத்தார்கள் தெரியுமா? இந்த வழக்குக்கும், ஜெயலலிதாவுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை, தனிப்பட்ட சொத்துத் தகராறு காரணமாக சிலபேர் திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்களையும், அவருடைய மகனையும் அடித்துப் போட்டார்கள். அந்த ரௌடிக் கும்பலுக்குத் தலைமை தாங்கியவர் ஒரு தி.முக. ரௌடி என்று காவல் துறையினர் அறிக்கை கொடுத்தார்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நினைவூட்டுகிறேன். இதைச் சரியான மரபு என்று அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சர்ச்சைக்குள் நான் நுழைய விரும்பவில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்ன ஒரு பிரச்சினையைக் கருத்திலேகொள்ள

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலகம்பிரமணியன்] [2001 மே 29]

வேண்டும். நானும் எதிர் வரிசையிலேதான் வீற்றிருக்கிறேன். ஜாமீன் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்ட நிலையிலே ஒரு வழக்கு sub-judice ஆகிவிடுமா என்பதை நீங்கள் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். குற்றங்கள் பதிவு செய்யப்படாத நிலையில் குற்றச்சாட்டுப் பட்டியல் தாக்கல் செய்யப்படாத நிலையில் எந்த வழக்கும் sub-judice ஆகாது, மேசையைத் தட்டும் ஒலி நிச்சயமாக sub-judice ஆகாது, வெறும் ஜாமீன் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஜாமீன் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்ட நிலையில் நாம் சில தகவல்களைக் கோரும்போது, இந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், அவையிலே அந்தத் தகவல்களைத் தரவேண்டியதுதான் முறையே தவிர, sub-judice என்று கூறி நிச்சயமாகத் தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய ஆட்சேபணையெல்லாம் திரு. ஸ்டாலின், திரு. தேவராஜ், திரு. பரிதி இளம்வழுதி இவர்கள்மீது கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள், அதைப்பற்றிய விவரங்கள் இந்த அவைக் குறிப்புகளில் பதிவாகிவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் என்று கருதுகிறேன். அதற்காக அவர் கவலைப்படுகிறார். அதற்காகத்தான் இந்த ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்திருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கெனவே, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் சொன்னதை நானும் ஆமோதிக்கிறேன். ஒரு வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பின்புதான் அது sub-judice ஆகிறது. இங்கே இன்னும் அந்த நிலை எட்டப்படவில்லை. ஆகவே, எந்தத் தவறும் நிகழ்ந்துவிடவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்க வேண்டிய விளக்கங்களைக் கேட்டுவிட்டார்கள். சொல்ல வேண்டிய பதிலைச் சொல்லிவிட்டார்கள்.

திரு. மு.க. ஸ்டாலின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னைப் பற்றி குறிப்பிட்டு ஒரு சில தகவல்களை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தச் செய்திகள்....

2001 மே 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் குறிப்பிடவில்லை. காவல் துறை கொடுத்த குறிப்பைப் படித்தார்கள்.

திரு. மு.க. ஸ்டாலின்: நேற்று மாலைப் பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை நான் பார்த்ததற்குப் பிறகு, நானாகவே அதற்குரிய விளக்கத்தை இன்று காலையில் எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் தந்திருக்கிறேன். எனவே, என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய அந்தக் குற்றச்சாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே நான் சந்திப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்றுதான் அந்த விளக்கத்திலே குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறேன். எனவே, நான் நிதிமன்றத்திற்கு எந்த நேரத்திற்கும் வருவதற்குத் தயார். நான் வாய்தா வாங்குவதற்கும், நிதிமன்றத்திற்குப் பயந்து வராமல் ஏதேனும் காரணத்தைச் சொல்வதற்கும், நிச்சயமாக இருக்கமாட்டேன். எந்த நேரத்திலும் அந்த வழக்கைச் சந்திப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதை மாத்திரம் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், என்னுடைய தம்பி தேவராஜனுடைய கைது பற்றிக் குறிப்பிட்ட காரணத்தினாலே ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே அவைக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜகதீஷ் என்பவர் பெங்களூரைச் சார்ந்தவர். இங்கே சினை அலுவலகம் வைத்துக்கொண்டு ஒரு புகார் கொடுத்திருக்கிறார். அதிலே என்னுடைய தம்பி மற்றும் ஆனந்த் என்பவருடன் சேர்ந்து ஒரு டன்னுக்கு 400 ரூபாய் கேட்டு மிரட்டினார் என்றெல்லாம் சொல்லி காவல் துறை அறிக்கை கொடுத்ததை இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். அந்த ஜகதீஷ் என்பவர் ஜனவரி மாதம் நடந்ததாகச் சொல்லியிருக்கின்ற அந்தப் புகாரில் எங்கேயாவது என்னுடைய தம்பி பெயர் இடம் பெற்றிருக்கிறதா? திடீரென்று அ.இ.அ.தி.மு.க. ஆளும் கட்சி ஆனதற்குப் பிறகு 25 ஆம் தேதி ஒரு புகார் மனு கொடுக்கிறார் என்றால் அந்தப் புகார் மனுவைக் கொடுக்கச் செய்தவர்கள் யார் என்பதை எல்லாம் நிதிமன்றத்திலே நாங்கள் எடுத்துக்காட்டத் தயாராக இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட வழக்குகளைக் கண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அஞ்சாது, அஞ்சப்போவதும் இல்லை.

முற்பகல் 10-40

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஸ்டாலின் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர்

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

[2001 மே 29]

திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்களுக்கும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், திரு. ஸ்டாலின் அவர்கள் மீதும், திரு. தேவராஜன் அவர்கள் மீதும் கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களைப் பொறுத்தவரையில் நான் என்னுடைய சொந்தக் கருத்து என்று எதையும் இங்கே சொல்லவில்லை. அப்படி நான் சொல்ல விரும்பவும் இல்லை. சொல்ல முற்படவும் இல்லை. அவர்கள்மீது வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. அவர்கள்மீது கைது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த விவரத்தை அறிய விரும்புவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தானம் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார். ஆகவே, என்னைப் பொறுத்தவரையில், முதலமைச்சர் என்ற முறையில், காவல் துறை இலாகாவுக்குப் பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர் என்ற முறையில் காவல் துறையினர் எனக்குக் கொடுத்த அறிக்கைகளை ஒரு வார்த்தைகூடக் கூட்டாமல் அப்படியே வாசித்தேன். என்னுடைய சொந்தக் கருத்தை இந்த நிமிடம் வரையில் நான் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால், இவர்களுடைய தலைவர், முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் இந்த அவையில் காவல் துறையினரிடமிருந்து எந்த அறிக்கையும் பெறாமலேயே சில குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறி, தாமாகவே தன்னுடைய சொந்தக் கருத்தையும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறாரே அதையெல்லாம் இவர்கள் அந்தக் காலகட்டத்தில் எப்படி ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு காவல் துறை அறிக்கையை நான் வாசித்தாலே பொறுத்துக்கொள்ள முடியாத இவர்களுக்கு அன்றையதினம் அபாண்டமாக என்மீது இந்த அவையில் முன்னாள் முதலமைச்சர் பழி சுமத்தியபோது அது தவறு என்று தெரியவில்லையா? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) திடீரென்று ஒரு நாள், 1997 ஆம் ஆண்டு பத்திரிகைகளில் ஒரு புகைப்படம் வெளிவந்தது. அந்தப் புகைப்படத்தில் என் அருகில் ராஜீவ் காந்தி கொலையாளிகள் சிவராசனும், தானுவும் நின்றிருப்பதாக அந்தப் பத்திரிகைகளில் caption போடப்பட்டிருந்தது. அவ்வளவுதான் சில மணி நேரத்திற்குள் இந்த அவை கூடும்போது, அந்தப் பத்திரிகையை ஆதாரமாக வைத்து முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் சொன்னார்கள். ராஜீவ் காந்தி கொலை வழக்கிலேயே ஒரு திருப்புமுனை ஏற்பட்டுள்ளது என்றார். அதாவது, காவல் துறை விசாரணைக்கு உத்தரவிடவில்லை. அந்தப் புகைப்படம் உண்மையிலேயே சிவராசன், தானுவின்னுடைய புகைப்படம்தானா என்று விசாரிக்கவில்லை. எந்த விவரத்தையும் காவல் துறையினரிடம் கேட்டுப் பெறவில்லை. காவல் துறை எந்த அறிக்கையும் கொடுக்கவில்லை. அவராகவே, ஒரு

2001 மே 29]

[செல்வி ஜே. ஜெயலலிதா]

பத்திரிகையில் வந்த புகைப்படத்தை ஆதாரமாக இந்த அவையிலே காட்டி, அது உண்மைதான் என்று அவரே ஊர்ஜிதப்படுத்தி, அதைப்பற்றித் தன்னுடைய கருத்தையும் சொல்லி, ஜெயலலிதா பக்கத்தில் நின்று கொண்டிருப்பவர்கள் ராஜீவ் காந்தியின் கொலையாளிகள்தான், சிவராசனும், தானுவும் தான், இதனால் ராஜீவ் காந்தி கொலை வழக்கிலேயே ஒரு திருப்புமுனை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொந்தக் கருத்தைச் சொன்னாரே, இவையெல்லாம் ஆரோக்கியமான முன்மாதிரி, நல்ல மரபு என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்களும் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அவர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்பதற்காக அதே தவறை நாங்கள் செய்யவில்லை, செய்யவும் மாட்டோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்த அவையில் நானாக எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் சொல்லவில்லை. நானாக என் சொந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை. ஏற்கெனவே, காவல் துறையினர் பதிவு செய்த வழக்குகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த நடவடிக்கை பற்றிய விவரத்தை ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிய வேண்டுமென்று கூறி இங்கே கோரிக்கை வைத்தார். அதற்குக் காவல் துறை கொடுத்த அறிக்கையை மட்டும் நான் இங்கே வாசித்திருக்கிறேன். ஒரு ஆரோக்கியமான முன்மாதிரியை இந்த அவையில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

(டாக்டர் க. பொன்முடி, திரு. இ. புகழேந்தி ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். கேட்டு அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். முந்தைய சட்டமன்றத்தில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை முதலமைச்சர் அவர்கள் நினைவுபடுத்தினார்கள். அது பற்றிய விளக்கங்களை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்கள். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதுபோல அப்படித்தான் நடைபெற்றது என்பதை உறுதி செய்ய முடியுமானால், அந்த மரபு தவறு. ஆனால், நான் என்னுடைய நினைவிலே இருந்துதான் இப்போது சொல்லுகிறேன். ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டபோது குற்றம்சாட்டப்பட்டவர்களுடைய புகைப்படமாக ஒரு படம் காட்டப்பட்டபோது, இதுதான் அவர்களுடைய உண்மையான படம்

[போரசிரியர் க. அன்பழகன்]

[2001 மே 29]

என்று என்னால் சொல்ல முடியாது என்ற கருத்தையும் அன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இங்கே சொன்னதாக என்னுடைய நினைவு. இன்னும் சொல்லப்போனால், (குறுக்கீடுகள்) இந்த அவையில் அந்தக் கருத்தும் சேர்த்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே...

முற்பகல் 10-45

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்; அந்தச் செய்திகள் எல்லாம் பத்திரிகையிலே வந்தன. அப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள், அன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது, 'பூனைக்குட்டி வெளியே வந்துவிட்டது. ஆக, இப்போதுதான் ராஜீவ் காந்தி கொலையாளிகள் யாரால் தூண்டப்பட்டார்கள் என்று தெரிகிறது' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய கவனத்திற்காக இதை நான் கொண்டு வருகிறேன்.

போரசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கருத்து அவருக்குச் சொல்லப்பட்டபோது, அவர் சொன்ன கருத்தாக இருந்தாலும், அதற்குப் பின்னர் அது தவறு என்பதை அவரே வெளியிட்டு இருக்கிறார். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கேள்வி இதுதான். காவல் துறையை விசாரணை நடத்தச் சொல்லி உத்தரவிடாமல், காவல் துறையிடமிருந்து எந்த அறிக்கையும் பெறாமல், முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. கருணாநிதி தானாக தன் சொந்தக் கருத்தை இந்த அவையிலே கூறி எப்படிப் பதிவு செய்தார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். திரு. பொன்முடி, நீங்கள் உட்காருங்கள்.

போரசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடனடியாக அறிந்துகொள்ள வேண்டிய பல செய்திகளுக்கு அறிக்கை பெற முடிவதில்லை. உடனடியாகச் சொல்ல நேரிட்ட செய்திகள் தவறாகக்கூட...

2001 மே 29]

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றையதினம் அப்படி என்ன அவசரம் வந்தது? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அன்றையதினம் காலையில் பத்திரிகையில் ஒரு புகைப்படம் வந்தது. உடனேயே 2 மணி நேரத்திற்குள் இந்த அவைக்கு அந்தச் செய்தியைச் சொல்ல வேண்டும் என்று என்ன அவசரம் வந்தது? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள், உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிழற்படம் சாட்சியம் ஆகாது. அதுவும் graphics வந்துவிட்ட நிலையில், நிச்சயம் அது சாட்சியம் ஆகாது. It can, at best, be treated as M.O. i.e. Material Object. அப்படி இருக்கையிலே ஒரு முதலமைச்சர் பத்திரிகையிலே வந்த நிழற்படத்தை வைத்துக் கொண்டு அதை சாட்சியமாகக் கருதி குற்றச்சாட்டு சுமத்தியிருக்கிறார் என்று இன்றைய முதல்வர் சொல்வது நிச்சயமாக இந்த அவைக்குறிப்பில் இடம்பெறும்போது, அவர் எவ்வளவு பெரிய தவறு செய்திருக்கிறார் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1997 ஆம் ஆண்டில் அன்றையதினம் சட்டமன்றத்தில் ஒரு உறுப்பினர் அந்தப் புகைப்படத்தைக் காண்பித்து ஒரு கேள்வியைக் கேட்டிருந்தாலுங்கூட, கேட்கச் சொல்லித் தூண்டப்பட்டிருந்தாலும் சரி, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவராகக் கேட்டிருந்தாலும் சரி, அந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட்டபோது முதலமைச்சர் நியாயமாக நடந்துகொள்பவர் என்றால், இதைப்பற்றி காவல் துறையை விசாரிக்கச் சொல்கிறேன். விசாரணை நடத்திய பிறகு, அறிக்கையைப் பெற்று இந்த அவைக்கு உண்மையைத் தருகிறேன் என்றல்லவா சொல்லி இருக்கவேண்டும்? மாறாக, காவல் துறை விசாரணைக்கே உத்தரவிடாமல், தன் சொந்தக் கருத்தை இங்கே எப்படித் தெரிவித்தார்? அது எப்படி நியாயமாகும்? எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்று கேட்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் (குறுக்கீடுகள்) கொஞ்சம் இருங்கள். திரு. பொன்முடி அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்க வேண்டிய வினாக்கங்களைக் கேட்டு விட்டார்கள்.

இதிலே தொடர்புடையவர் என்கிற காரணத்தினால் திரு. ஸ்டாலின் அவர்களையும் நான் பேச அனுமதித்தேன். இதிலே உங்களுக்குச் சம்பந்தம்

[பேரவைத் தலைவர்]

[2001 மே 29]

இல்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் உங்களுடைய கட்சியினுடைய தலைவர். அவர் சொல்லவேண்டிய விளக்கங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்.

அதேபோல, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய சகோதரர் இதிலே சம்பந்தப்பட்டார் என்கிற காரணத்திற்காக அவர்களும் சொல்ல வேண்டிய விளக்கங்களையெல்லாம் சொல்லி இருக்கிறார்கள். எதுவாக இருந்தாலும், நீதிமன்றத்திலே சந்திப்போம் என்று திரு. ஸ்டாலின் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டது பழைய சட்டமன்றத்திலே இப்படியெல்லாம் காவல் துறை அறிக்கை பெறாமலேயே சில நிகழ்ச்சிகள் அரங்கேற்றப்பட்டனவே, டி.வி. வெங்கட்டராமனை நான் தாக்கினேன் என்று சட்டமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டதே, அப்போதைய அமைச்சராக இருந்த ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டார்களே என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். அதற்காக விளக்கங்களை அவர்கள் கொல்வதாக இருந்தால், சொல்வதைப்பற்றி எனக்கு ஒன்றும் கவலையில்லை. இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் செல்லியிட்டார்கள். வேறு ஒன்றும் இப்போது பிரச்சினையே கிடையாது. காவல் துறையினுடைய அறிக்கையை அவர்கள் வாசித்தார்கள்.

திரு. சந்தானம்தான் இதுகுறித்து, பழிவாங்கும் நடவடிக்கை என்கிற வகையிலே பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறதே என்று கேட்டார்கள். அதற்குரிய விளக்கத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்துவிட்டார்கள். ஆகவே, இனிமேல் இதிலே ஒன்றும் பிரச்சினைக்கு இடம் இல்லை. இனிமேல் மற்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கு நாம் போகலாம். திரு. பொன்முடி அவர்களுக்கு நான் தெரிவிப்பது, காலையில் நான் சொன்ன திருக்குறள்தான் நினைவுக்கு வருகிறது.

“பிறர்க்குஇன்னா முற்பகல் செய்யின் தமக்குஇன்னா பிற்பகல் தாமே வரும்”.

விடுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. பி.ஆர். சுந்தரம், அவர் சொன்னவுடனே நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றும் இன்று கேட்கப்பட்டது போல்தான் இவரும் தூண்டப்பட்டாரா என்று எங்களுக்குத் தெரியாது. இதேபோல்தான் ஒருவர் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலேயிருந்து ஒரு படத்தைக் காண்பித்துக் கேட்டார்கள். கேட்டதற்குப் பிறகு தமிழ் மாநில காங்கிரஸ்

2001 மே 29]

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

கட்சியிலிருந்தவர்கள் கேட்டார்கள். கேட்டதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் விசாரிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத்தான் திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் இப்போது விளக்கமாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். நீங்கள் சொன்னதற்கு விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு). திரு. சுந்தரம் அவர்கள் ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

முற்பகல் 10-50

திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.....

திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரேயொரு நிமிடம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தன்னிச்சையாகக் கருத்தைச் சொன்னார்கள் என்று சொன்னார்கள். முதல்வர் அவர்கள் கருத்தைச் சொன்ன பிறகும் அங்கே அப்போது அமைச்சராக இருந்த திரு. அற்காடு வீராசாமி கருத்தைச் சொன்ன பிறகும், காவல் துறை அதற்கு எதிர்ப்பாக அறிக்கை வழங்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், கலைஞர் ஆட்சியில் காவல் துறை நடுநிலையோடு செயல்பட்டது என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றையதினம் என்ன உருட்டல் மிரட்டல் இருந்தாலும் அந்த வழக்குகளில் என்னைச் சேர்க்க முடியவில்லை என்பதால்தான் காவல் துறையினர் உண்மையான அறிக்கையைக் கொடுத்தார்கள் என்பதுதான் உண்மை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1996 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இந்த அவையிலே நான் இருந்த காரணத்தினால் ஒன்றை நான் உங்களுக்கு இந்த அவையின் மூலமாக நினைவுகூரக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அந்த நேரத்திலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள்மீது அந்த அரசு பல பொய் வழக்குகளைப் போட்டிருந்தது. வழக்குகள் எல்லாம்

[திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்]

[2001 மே 29]

நீதிமன்றத்திலே இருந்தன. வழக்குகள் நீதிமன்றத்திலே இருக்கும்போது இப்போது பேசலாமா என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்கின்றார். அந்தக் காலகட்டத்தில் புரட்சித் தலைவி மீது பல வழக்குகள் இருந்த நேரத்தில் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பல ஆளுங்கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எங்கள் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தவறு செய்திருக்கின்றார்கள்; அவருக்குத் தண்டனை கொடுங்கள்; அவரைச் சிறைக்கு அனுப்புவர்கள் என்று அவர்களே ஒரு நீதிமன்றத்தினுடைய நிதிபதிகளைப்போல இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பேசிய குறிப்புகள் எல்லாம் இங்கே இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பழைய சட்டமன்றக் குறிப்புகளை எல்லாம் நான் படித்துப் பார்த்தேன். பழைய சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள்மீது தனிப்பட்ட முறையிலே நான் மிகுந்த மதிப்பும் மரியாதையும் வைத்திருக்கிறேன். ஆனால், சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு மாறாக, ஒருவர் மீது வேண்டுமென்றே குற்றங்களைச் சுமத்தி, 'ஊழல் செய்தார்; 1,000 கோடி ரூபாய் ஊழல்; 2,000 கோடி ரூபாய் ஊழல்;' என்று இந்தச் சட்டமன்றத்திலே தொடர்ந்து பேசப்பட்டிருக்கிறது. சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் அனைத்திலும் நச்சுக் கொடியைப் போலவே அது பரவியிருக்கிறது. அவற்றையெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்றால்கூட, நீக்குவது மிகச் சிரமம். அந்த அளவிற்குப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை எல்லாம் நல்ல மரபுகள் அல்ல. அந்த மரபுகளை இனிமேல் நான் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன். நிச்சயமாக இனிமேல் நல்ல மரபுகளை நான் கடைபிடிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். பழைய சட்டமன்றத்திலே அந்த மரபுகளைத் தூக்கியெறிந்த நிகழ்ச்சிகளை இப்போதும் நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பிரச்சினை இத்தோடு முடிகிறது.

2. அறிவிப்பு

கவன ஈர்ப்பு அறிவிப்புகளுக்கு துறையினர் ஏழு நாட்களுக்குள் பதிலளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. அனுமதிக்கப்பட்ட கவன ஈர்ப்பு அறிவிப்புகள் குறித்த பதில்களைத் தொடர்புடைய செயலகத் துறைகள் பேரவை விதிகளுக்கேற்ப ஏழு நாட்களுக்குள் பேரவைச் செயலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.